**III.**

**Návrh na stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů vědecké rady Grantové agentury České republiky za rok 2014 a zpráva o činnosti vědecké rady Grantové agentury České republiky za rok 2014**

**ČÁST 1 – ZPRÁVA O ČINNOSTI**

Činnost vědecké rady Grantové agentury České republiky (dále jen „vědecká rada“) se řídí zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací). Vědecká rada je koncepčním orgánem Grantové agentury České republiky (dále jen „GA ČR“), který zejména navrhuje předsednictvu GA ČR ustavení a zaměření oborových komisí, skupiny grantových projektů a jejich zaměření, vyhodnocuje vědeckou úroveň GA ČR a navrhuje potřebná opatření. Vědecká rada má dvanáct členů, které z řad odborníků jmenuje a odvolává vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

Vědecká rada byla na základě návrhu předloženého Radou pro výzkum, vývoj a inovace jmenována vládou jejím usnesením ze dne 15. září 2010 č. 650, a to ve složení:

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA (předseda)

prof. Ing. Jiří Čtyroký, DrSc. (místopředseda)

prof. Ing. Miloš Drdácký, DrSc., dr. h. c.

prof. RNDr. Jan Hanousek, CSc.

prof. RNDr. Tomáš Jungwirth, Ph.D.

prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc.

doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc.

prof. Ing. Jiří Málek, DrSc.

doc. RNDr. Jana Pěknicová, CSc.

prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc.

prof. MUDr. Josef Syka, DrSc.

Novým členem vědecké rady z oblasti biologických - zemědělských a environmentálních věd se stal na základě usnesení vlády ze dne 16. října 2013 č. 781 prof. RNDr. Bedřich Moldan, CSc.

V září 2014 skončilo v souladu se Statutem Grantové agentury České republiky čtyřleté funkční období vědecké rady, vyjma prof. Moldana, jehož funkční období skončí v říjnu 2017.

Působnost vědecké rady je založena ustanovením § 36 odst. 6 zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, čl. 5a Statutu Grantové agentury České republiky a podrobně vymezena statutem vědecké rady Grantové agentury České republiky schváleným předsednictvem GA ČR. Dle tohoto dokumentu vědecká rada zejména:

* navrhuje předsednictvu GA ČR ustavení a zaměření oborových komisí;
* navrhuje skupiny grantových projektů a jejich zaměření;
* vyhodnocuje přínos GA ČR k rozvoji a kvalitě základního výzkumu v ČR;
* projednává a předkládá návrhy na řešení problémů souvisejících s činností GA ČR;
* plní další úkoly stanovené předsednictvem GA ČR;
* vyjadřuje se i k dalším otázkám, které jí předloží předseda GA ČR, předsednictvo GA ČR, kontrolní rada GA ČR nebo Rada pro výzkum, vývoj a inovace;
* vyjadřuje se k obsahovému zaměření jednotlivých hodnotících panelů;
* vyjadřuje se k mezinárodní spolupráci GA ČR a napomáhá jejímu rozvoji.

Vědecká rada v roce 2014 (do září 2014) zasedala celkem čtyřikrát – 8. ledna, 31. března, 30. dubna a 2. července. Na každém zasedání je vědecká rada detailně informována předsedou a místopředsedou GA ČR o činnosti GA ČR, o zahraničních aktivitách GA ČR a plánech na další období.

Mezi pravidelně projednávané informace ze strany předsednictva patří sledování úspěšnosti soutěží GA ČR, stav přípravy rozpočtu GA ČR na další období a legislativní návrhy z oblasti vědní politiky – stav novely zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a také problematika metodiky hodnocení vědy, kterou průběžně presentoval prof. Málek. Vědecká rada diskutovala možné varianty hodnocení v budoucnosti – zapojení do projektu Technopolis, hodnocení peer review a aktualizaci metodiky pro rok 2014.

**Hodnocení úspěšnosti**

Vědecká rada se zabývala způsobem hodnocení panely, včetně úspěšnosti projektů v jednotlivých oborových komisích. V současné chvíli je úspěšnost 16 % u soutěže standardních projektů a 18 % u soutěže postdoktorských projektů. Za zásadní považuje výběr členů hodnotících panelů a zapojení zahraničních posuzovatelů, kteří mají vysokou odbornou erudici a plně respektují zásady etiky a nestrannosti. Členové vědecké rady se podíleli na výběru členů hodnotících panelů, který probíhal v rámci jejich obměny. Vědecká rada se věnovala využívání skupiny zahraničních zpravodajů a vyhledávání zahraničních oponentů pomocí aplikace SciVal – Reviewer Finder, která se dle prvních vyhodnocení osvědčila.

**Soutěž na podporu excelence**

Vědecká rada byla průběžně informována o stavu a průběhu vyhlášené soutěže na projekty na podporu excelence v základním výzkumu, kdy GA ČR obdržela 132 návrhů projektů. Byla udělena podpora 10 projektům napříč všemi vědními obory.

Na lednovém zasedání se vědecká rada zabývala podnětem ohledně neudělení žádného projektu v oboru matematiky, což stěžovatelé kladli do rozporu se třemi udělenými projekty pro fyzikální obory. Vědecká rada konstatovala, že jí nepřísluší vyjadřovat se k hodnocení jednotlivých projektů, ani ke stížnostem na průběh hodnotícího procesu (to je úkolem kontrolní rady), a že výsledky jednotlivých kol soutěží nemohou plně odrážet spektrum všech vědních oborů v ČR.

Na mimořádném zasedání vědecké rady za přítomnosti představitelů kontrolní rady GA ČR byla projednávána stížnost na neudělení podpory projektům na podporu excelence v rámci oborové komise pro společenské a humanitní vědy (OK 4).

Předseda kontrolní rady zrekapituloval situaci ohledně neudělení podpory dvěma projektům, které bylo předmětem stížnosti.

Předseda vědecké rady konstatoval, že v důsledku původního rozhodnutí předsednictva a jeho změny po doporučení kontrolní rady došlo nakonec k udělení podpory celkem čtyřem projektům na podporu excelence v rámci jediné oborové komise (OK4), což je poměrně vysoký počet, a požádal o informaci o projektech doporučených k poskytnutí podpory a projektech v jiných oborových komisích:

* oborová komise pro technické vědy (OK 1) doporučila k financování pouze jeden projekt, který dle jejího názoru splňoval kritéria projektu na podporu excelence.
* oborová komise pro vědy o neživé přírodě (OK 2) doporučila k financování čtyři projekty, přičemž předsednictvo rozhodlo o udělení podpory třem z nich.
* oborová komise pro lékařské a biologické vědy (OK 3) doporučila k financování jeden projekt v kategorii A, nakonec byla udělena podpora dvěma projektům.
* oborová komise pro společenské a humanitní vědy (OK 4) doporučila k financování čtyři projekty (po odvolání je udělena podpora všem čtyřem s finančním krácením).
* oborová komise pro zemědělské a biologicko-environmentální vědy (OK5) doporučila k financování jeden projekt, který byl v kategorii A; nakonec bylo rozhodnuto o financování i jednoho dalšího projektu, který byl z kategorie B.

Předseda GA ČR vysvětlil situaci v oborové komisi pro humanitní a společenské vědy a následně důvody, které vedly předsednictvo k rozhodnutí o neudělení podpory dvěma projektům. OK 4 má tradičně ve všech veřejných soutěžích největší počet návrhů projektů, proto i vyšší počet doporučených projektů k financování proporcionálně odpovídá počtu zpracovávaných návrhů. V rámci oborové komise se při rozhodování o udělení dotací projektům často střetávají dva tábory (tzv. tvrdé a měkké vědy). V minulosti byly OK 4 doporučeny k financování dva finančně velmi náročné projekty na podporu excelence z oblasti filozoficko-historických věd, což později vyvolalo diskusi.

Předsednictvo se změnou rozhodnutí financovat všechny čtyři doporučené projekty na základě stanoviska kontrolní rady (stanovisko kontrolní rady je pro předsednictvo podle § 36 odst. 7 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, závazné) souhlasí a zároveň přijalo i její druhé doporučení ohledně finančního auditu, který by v budoucnu odborně posoudil výši a adekvátnost požadovaných finančních prostředků u velmi drahých projektů.

Po rozsáhlé diskusi vědecká rada přijala následující stanovisko. Vědecká rada se seznámila se stanoviskem kontrolní rady GA ČR ke stížnosti k průběhu soutěže projektů na podporu excelence s počátkem řešení v roce 2014. Vědecká rada je znepokojena nesouladem v otázce uznatelných nákladů, který vznikl mezi OK4 a předsednictvem GA ČR při hodnocení center excelence. Vědecká rada bude o tomto problému dále jednat v rámci širší koncepční diskuse o uznatelných nákladech grantů GA ČR. Vědecká rada na základě stanoviska kontrolní rady GA ČR bere na vědomí, že nebyly porušeny právní předpisy a kontrolní rada GA ČR změnila rozhodnutí předsednictva GA ČR ve smyslu udělení podpory center excelence v OK4 na celkem 4 projekty.

**Juniorské granty**

Z iniciativy vědecké rady byl připraven návrh zřízení nové skupiny projektů nazvané Juniorské granty, které mají podpořit nejlepší mladé badatele a v neposlední řadě přispět k posílení úspěšnosti mladých badatelů v žádostech o projekty v European Research Council. Z analýzy úspěšnosti žadatelů z ČR totiž vyplývá, že slabinou jejich projektů je velmi často skutečnost, že se v době podání návrhu projektu nemohou vykázat vedením vlastního projektu nebo týmu.

Soutěž byla vyhlášena na jaře 2014. Zároveň s vyhlášením Juniorských grantů bylo rozhodnuto o ukončení soutěže o postdoktorské projekty. V souvislosti s vyhlášením soutěže (a hlavně v návaznosti na ukončení udělování postdoktorských projektů) vznikla ve vědecké komunitě bohatá diskuse.

Řadu kritických ohlasů vyvolala podmínka šestiměsíční zahraniční stáže u uchazečů. Vědecká rada považuje souvislou zahraniční stáž pro mladé badatele za nesmírně důležitou součást jejich kurikula, kterou nelze plnohodnotně nahradit několika krátkými pobyty v cizině. Po obsáhlé diskusi na dvou zasedáních vědecká rada dospěla k většinovému názoru, že doporučuje umožnit řádně zdůvodněné výjimky a v odůvodněných případech jednu šestiměsíční stáž nahradit dvěma kratšími stážemi. Vědecká rada na základě hlasování doporučuje neumožňovat výjimky mezi jednotlivými obory.

Diskuse proběhla i o věkovém limitu pro uchazeče v souvislosti s nástupem mateřské dovolené a otázkou mateřské/rodičovské dovolené. Zde došlo k nepochopení nebo zkreslení, protože ze zadávací dokumentace jasně vyplývá, že doba, strávená na mateřské/rodičovské dovolené, se do lhůty 8 let od ukončení Ph.D. studia nezapočítává.

Přesto, aby uchazečům s rodičovskými povinnostmi ještě lépe vyšla vstříc, shodla se vědecká rada v diskusi na návrhu na odstranění věkové hranice 35 let a ponechání pouze 8leté lhůty od dokončení studia, přičemž do této lhůty se nezapočítává rodičovská dovolená.

**Nová kategorie hodnocení Cn**

Vědecká rada byla informována o důvodech, které vedly předsednictvo GA ČR k návrhu na zavedení nové kategorie hodnocení Cn. Panelisté si v minulosti opakovaně stěžovali na velmi nízkou kvalitu některých návrhů projektů a na fakt, že takto slabé návrhy projektů jsou podávány opakovaně do dalších veřejných soutěží beze změny a jakékoli reakce na odborné posudky a doporučení panelů. Opakované hodnocení vyloženě slabých návrhů projektů zbytečně zatěžuje panelisty v již tak poměrně náročné práci během hodnoticího procesu a zároveň zbytečně zatěžuje rozpočet GA ČR.

Bohužel došlo k tomu, že vědecká komunita vyhodnotila informaci GA ČR o penalizaci slabých projektů tak, že se bude jednat o projekty, hodnocené jako „C“, tj. o celou třetinu všech podávaných projektů. Kategorie „Cn“ (jak byla později nazvána) přitom představuje takové návrhy projektů, které vykazují velmi závažné nedostatky. Představitelé GA ČR po diskusi na vědecké radě připustili, že strohé oznámení na webu mohlo část veřejnosti zmást a pro větší srozumitelnost mělo být jinak naformulováno.

Předseda vědecké rady upozornil na to, že vědecká rada byla informována jen o principu a nikoliv o vlastní realizaci, a že dokument, který zveřejnilo předsednictvo v den vyhlášení soutěže, byl nedostatečný, zavádějící a nedefinoval zřetelná kritéria pro zařazení projektu do kategorie Cn (tato kritéria vznikala teprve následně). Dále konstatoval, že problematika opakovaného podávání návrhů projektů nízké odborné úrovně se v minulosti na vědecké radě diskutovala a v principu lze s tímto opatřením souhlasit. Opatření ale mělo být lépe komunikováno uvnitř poradních orgánů a vůči veřejnosti. Většinový názor odborné veřejnosti je, že vyřadit a penalizovat nekvalitní projekty je v principu akceptovatelné, ale musí být jasně definovaná pravidla před tím, než se opatření uvede do praxe. Opatření může být zavedeno až poté, co budou kritéria pro Cn řádně projednána s vědeckou radou, RVVI a vládou, a proběhne pilotní projekt.

V příštím roce tedy GA ČR za zařazení do kategorie Cn uchazeče penalizovat nebude. V rámci pilotního projektu v roce 2014 bude také zjištěno, zda jsou panely schopny zodpovědně vyhodnotit zamýšlenou kategorii Cn. Vědecká rada nemá námitek, aby se navrhovatelé a spolunavrhovatelé, kteří předkládají velmi nekvalitní návrhy projektů, nemohli účastnit následující rok soutěže GA ČR, jestliže jejich návrh byl hodnocen stupněm Cn. Chápe to jako způsob zamezení inflace podávání nekvalitních projektů. Navrhovatelům hodnocených projektů Cn je třeba následně sdělit důvody takového hodnocení. Tento postup povede k větší transparentnosti procesu zařazení do kategorie Cn.

V roce 2014 byla tedy kategorie Cn pilotně ověřena. Z celkového počtu podaných návrhů projektů v letošní soutěži (2 133 NP) bylo navrženo do kategorie Cn celkem 21 projektů. Vědecká rada doporučuje kategorii Cn uplatnit v příští soutěži, a to v ostrém režimu se zjednodušenými formuláři, tedy s tím, že navrhovatelé velmi nekvalitních projektů nebudou oprávněni podat návrh projektu v dalším roce.

**Princip Lead Agency**

Vědecká rada podporuje princip Lead Agency a průběžně byla informována o spolupráci mezi GA ČR a zahraničními agenturami. Bylo dokončené upravené memorandum s německou DFG a připravuje se podpis smlouvy s tchaj-wanskou agenturou (NSC). V prvních 2 až 3 letech budou LA zahraniční agentury, a to do doby, než bude systém implementován do stávajícího systému GA ČR.

Bylo podepsáno Memorandum of Understanding s rakouskou agenturou pro vědu a výzkum (FWF). Veřejná soutěž česko-rakouských projektů na principu LA byla otevřena se lhůtou pro podávání návrhů projektů - 12. února2014. Projekty jsou podávány a hodnoceny v letošním roce na rakouské straně. GA ČR pouze obdrží kopie návrhů a dodatek k financím podaných projektů a hodnoticího procesu se neúčastní. Je připravována spolupráce na podobném principu s DFG Německo.

**Hodnotící panely**

Vědecká rada se také zabývala podněty na rozšíření počtu hodnotících panelů.

Současný panelový systém GA ČR byl vytvořen v roce 2008, poprvé vyhlášen v roce 2009 a zaveden od roku 2010. Vědecká rada se v diskusi shodla, že po několikaletém fungování nastala doba na vyhodnocení kvality funkčnosti celého systému (rozložení panelů, efektivnost jednotlivých panelů, kvalita podávaných projektů do jednotlivých panelů a oborových komisí, možnost snížení počtu panelů a vytvoření širších, multioborových panelů).

Předsednictvo GA ČR přivítalo iniciativu vědecké rady, ale zároveň upozorňuje, že vznik mezioborových panelů/programů bez navýšení finančních prostředků v současnosti není realistický. Nicméně je to téma, kterým je možné se zabývat v dlouhodobějším horizontu. Je možná varianta, kdy by počet panelů byl obecně snížen a jednotlivé panely by měly větší počet členů a měly tak širší odborný záběr. Dále je třeba vyhodnotit kvalitu všech disciplín, kvalitu osob a institucí.

**Hrazení mzdových nákladů z grantových prostředků – progresivní spoluúčast**

Problematika mzdových prostředků v nákladech projektů je dlouhodobě diskutována. Žádat poskytovatele o mzdy v projektu je možnost, nikoli povinnost. Mnoho institucí, resp. jejich vedení, však přímo ukládá navrhovatelům, aby do rozpočtu projektu mzdy zahrnovali v maximální dovolené míře. Vědecká rada opakovaně upozorňovala, že zatímco mzdy účelově zaměstnaných pracovníků (Ph.D. studentů a postdoků) jsou logickou a oprávněnou součástí nákladů projektu, mzdy klíčových pracovníků instituci nositele, podílejících se na řešení projektu, silně zatěžují jejich rozpočty, a přitom de facto nahrazují institucionální financování. Předsednictvo GA ČR navrhlo vědecké radě diskutovat variantu, že na finanční prostředky, které jsou určeny na mzdy, by bylo uvaleno progresivní spolufinancování. Tím by bylo možné přimět navrhovatele a uchazeče, aby byli ve svých mzdových požadavcích umírnění, a úměrně se podíleli na mzdových nákladech těch řešitelů projektu, kteří patří ke kmenovým zaměstnancům instituce (a mají tedy zpravidla vyšší plat). Uvolněné finanční prostředky by pak bylo možné využít pro jiné legitimní požadavky návrhů projektů.

Po diskusi a hlasování vědecká rada doporučuje předsednictvu model spolufinancování mzdových nákladů grantového projektu ve 3 pásmech:

M 1 – do 100 % (pracovníci přijatí na řešení daného projektu);

M 2 – do 50 % (pracovníci částečně pracující na projektu, nutno individuálně zdůvodnit);

M 3 – do 10 % (hlavní řešitelé, profesoři, klíčoví pracovníci instituce).

Tato procenta se vztahují k části mzdy hrazené GA ČR.

**Finanční audit**

Podnět ke vzniku finančního auditu dala kontrolní rada GA ČR. Finanční audit by měl za úkol sledovat přiměřenost nákladů navrhovaných grantových projektů v návaznosti na slibované výsledky a na počet úvazků na projektu podle jednotlivých oborů. Celá záležitost v současnosti není dořešena po logistické stránce. Vědecká rada podporuje aktivitu v oblasti finančního auditu, pokud nepovede k přehnaným nákladům a ke komplikaci a zdržení hodnotícího procesu.

**Problematika výpočetní techniky a investic na projektech**

Situace GA ČR: omezení investic (kromě projektů soutěže na podporu excelence a juniorských grantů) není nová záležitost. Rozpočty návrhů projektů s rozsáhlými investicemi enormně zatěžovaly rozpočet GA ČR. Co se týče výpočetní techniky, běžná výpočetní technika a vybavení kanceláří nejsou uznatelnými náklady, nicméně v minulosti, pokud byla požadována speciální technika nezbytně nutná pro vlastní výzkum, bylo možné ji zdůvodnit v návrhu projektu. Předsednictvo GAČR argumentovalo, že sami odborníci z panelu nebyli často schopni posoudit oprávněnost požadavku, přesněji dokázat případnou neoprávněnost odůvodnění pořízení techniky, a proto v Zadávací dokumentaci v r. 2014 nepovolilo plánování výpočetní techniky.

Vědecká rada konstatovala, že tento postup (nekonsultovaný s vědeckou radou) diskriminuje celá vědní odvětví (informatika, teoretická chemie, modelování biologických procesů, bioinformatika aj.), aniž by vedl k významným finančním úsporám. Po rozsáhlé diskusi předseda GA ČR připustil, že vědecká rada ho svým většinovým názorem přesvědčila a v příští soutěži bude možnost pořízení výpočetní techniky povolena.

**Různé**

Vědecká rada průběžně diskutovala otázku implementace principu Open Access v rámci České republiky a zejména problematiku úhrad za vydání článků v časopisech v režimu „open access“ v rámci uznatelných položek nákladů projektu. Větší problémem bude, z jakého zdroje hradit poplatky za publikování článků vzniklých v rámci projektů GA ČR po ukončení projektu.

Vědecká rada byla informována o vzniku nové – organizační složky státu – Agentury zdravotnického výzkumu, což je krok správným směrem, který však zcela nenaplňuje původní představy o nové deetatizované agentuře analogické ke GA ČR a TA ČR. Členové vědecké rady se domnívají, že snaha o vznik samostatné grantové agentury pro zdravotnický výzkum má pokračovat. Se vznikem nové organizace je ovšem třeba ošetřit riziko v podobě duplicitního podávání projektů k oběma organizacím. Tomu je možné předejít výměnou informací o podaných projektech a vyžádaným prohlášením navrhovatelů. GA ČR poskytuje AZV počítačovou podporu pro podávání a hodnocení projektů. Agentura bude mít celkem 9 panelů, které představují nosné oblasti medicínského výzkumu. Každý panel bude mít 7 až 9 členů. Agentura má následující strukturu (předsednictvo, vědecká rada, kontrolní rada).

CIST – český vědecko-technologický institut byl presentován jako nový koncept financování excelentního výzkumu. Tento nový koncept nemůže realizovat GA ČR v rámci své agendy, bude proto muset být řešen mimo stávající struktury výzkumu, neboť se jedná primárně o institucionální financování, které není předmětem žádné ze stávajících grantových agentur. Dalším důvodem je dlouhodobost výzkumných projektů, kterou žádná ze stávajících agentur nemůže zajišťovat. Myšlenku podporuje i Akademie věd ČR a oslovené vysoké školy. Předsednictvo GA ČR i vědecká rada myšlenku vzniku CIST podporuje.

Vědecká rada byla informována o stanovisku GA ČR ke zprávě ombudsmana týkající se podílu žen v poradních orgánech a údajné diskriminaci žen v GA ČR. GA ČR si zadal provedení genderového auditu, který zatím nebyl z důvodů na straně realizátora dokončen.

Předsednictvo GA ČR nově v Zadávací dokumentaci pro rok 2014 požaduje jako součást přihlášky do soutěže o granty tabulku předpokládaných výsledků projektu, a to s odkazem na zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a rozhodnutí Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Vědecká rada (na základě právního rozboru) tento požadavek považuje za věcně neopodstatněný, ryze formální a potenciálně vedoucí k drobení výstupů grantových projektů, aby byl dodržen počet plánovaných publikačních výstupů. Vědecká rada doporučuje iniciovat změnu pravidel ve spolupráci s Akademií věd české ČR a Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

Předseda GA ČR požádal vědeckou radu o názor na množící se výstupy z grantových projektů v podobě příspěvků na virtuálních vědeckých konferencích. Vědecká rada se shodla, že výsledky z virtuálních konferencí uznávat nedoporučuje, neboť jejich vědecko-výzkumná hodnota je sporná, často jde spíše o komerční projekty.

**Závěr**

Vědecká rada diskutovala spolupráci předsednictva GA ČR a vědecké rady v poslední době a dospěla k názoru, že došlo k vážným nedostatkům v komunikaci mezi GA ČR a vědeckou komunitou v ČR. Doporučuje v budoucnosti hledat systémové řešení, které umožní zlepšit komunikaci mezi vědeckou radou a předsednictvem GA ČR, například účastí člena vědecké rady na zasedáních předsednictva GA ČR. Dosud zástupce vědecké rady nebyl na předsednictvo zván. Vědecká rada dále konstatovala, že GA ČR za 6 let fungování stávajícího předsednictva nastavila transparentní mechanismy v hodnotícím procesu a provedla řadu pozitivních změn ve fungování agentury, která je bezpochyby nejvýznamnější a nejefektivnější agenturou na podporu vědy a výzkumu v České republice.

**Zdůvodnění odměn**

Členové vědecké rady se podílí na aktivitách GA ČR účastí na dalších jednáních v rámci GA ČR, ale také koncipováním vědní politiky České republiky, která se promítá do jednání GA ČR. Na pravidelných zasedáních monitorují průběh veřejných soutěží a transparentnost hodnoticího procesu GA ČR. Podílejí se na vyhodnocování vědecké úrovně GA ČR, na rozvoji zahraniční spolupráce (princip Lead Agency), vyjadřují se k odbornému zaměření panelů, a aktivně participují při tvorbě expertních orgánů GA ČR (např. nominace do panelů). Dále se členové podílejí na konzultacích a přípravě dokumentů GA ČR, například tzv. Juniorské granty, Open Access, metodologie hodnocení vědy.

Vědecká rada se velmi intenzivně věnovala problematice udělování center excelence a řešení stížnosti v OK 4, nové kategorii Cn, otázce zdravotnického výzkumu, a problematice grantové podpory (investice, mzdy na projekty a další otázky). Činnost vědecká rady je detailně popsána v předložené zprávě, v zápisech z jednání a souvisejících dokumentech.

Aktivita členů je vyjádřena procentuálním podílem, který vyjadřuje počet úkolů a jednotlivých dílčích aktivit, přičemž někteří členové zodpovídají za určité oblasti trvale.

**ČÁST 2 - NÁVRH STANOVENÍ ODMĚN PRO ČLENY VĚDECKÉ RADY**

| **Člen vědecké rady GA ČR** | **Podíl na činnostech** | **Výše odměny (v** **Kč)** | **Zdůvodnění** |
| --- | --- | --- | --- |
| prof. MUDr. Tomáš **Zima**, DrSc. (předseda) | 19 % | 95760,- | Běžná agenda VR, příprava dokumentů pro jednání VR, pravidelná jednání s představiteli GA ČR, RVVI, podíl na koncepčních dokumentech GA ČR, aktivní účast při jednáních o vědní politice, expertiza v lékařských vědách a biochemie. |
| prof. Ing. Jiří **Čtyroký**, DrSc. (místopředseda) | 12 % | 60480,- | Běžná agenda VR, příprava dokumentů pro jednání VR, zastupování předsedy na některých jednáních, expertiza ve fyzikálních a technických vědách. |
| prof. Ing. Miloš **Drdácký**, DrSc., dr.h.c. | 5 % | 25200,- | Běžná agenda VR, expertiza v technických vědách. |
| prof. RNDr. Jan **Hanousek**, CSc. | 5 % | 25200,- | Běžná agenda VR, expertiza ve společenských vědách. |
| Prof. RNDr. Bedřich **Moldan**, CSc | 5 % | 25200,- | Běžná agenda VR, expertiza ve vědách environmentálních koncepční otázky |
| prof. RNDr. Tomáš **Jungwirth**, Ph.D. | 10 % | 50400,- | Běžná agenda VR, podklady v oblasti CIST, expertiza ve vědách o neživé přírodě, materiálový výzkum, koncepční otázky výzkumu. |
| doc. RNDr. Jan **Konvalinka**, CSc. | 11 % | 55440,- | Běžná agenda VR, aktivní přínos ke koncepční přípravě nové skupiny grantů „Junior granty“, expertiza v chemických vědách, zapojení mladé generace do špičkového výzkumu. |
| prof. RNDr. Jan **Kratochvíl**, CSc. | 5 % | 25200,- | Běžná agenda VR, expertiza v matematice a informatice. |
| prof. Ing. Jiří **Málek**, DrSc. | 9 % | 45360,- | Běžná agenda VR, problematika metodiky hodnocení výsledků výzkumu, expertiza v chemických a technických vědách, aktivní účast v pracovní skupině pro nominaci členů expertních orgánů ve vědách o neživé přírodě. |
| doc. RNDr. Jana **Pěknicová**, CSc. | 5 % | 25200,- | Běžná agenda VR, expertiza v biotechnologiích. |
| prof. PhDr. Ladislav **Rabušic**, CSc. | 5 % | 25200,- | Běžná agenda VR, expertiza ve společenských vědách, aktivní účast v pracovní skupině pro nominaci členů expertních orgánů. |
| prof. MUDr. Josef **Syka**, DrSc. | 9 % | 45360,- | Běžná agenda VR, problematika Open Access, aktivní účast v pracovní skupině pro nominaci členů expertních orgánů v lékařských a biologických vědách. |
| Celkem | 100 % | 504 000,- |  |